

Τραγουδιστές και εκδότες μουσικής εναντίον Μπαλτά



Ο υπουργός Πολιτισμού, Αριστείδης Μπαλτάς | *EUROKINISSI/TATIANA MPOΛAPH*
18.10.2016, 13:20 | Ετικέτες: [ΑΕΠΙ](#), [Αριστείδης Μπαλτάς](#), [τραγουδιστής](#), [μουσική](#)

Συντάκτης:

[Δημήτρης Κανελλόπουλος](#)

Εναντίον του σχεδίου νόμου για τα πνευματικά δικαιώματα που κατατέθηκε στη **Βουλή** από το **υπουργείο Πολιτισμού** τάσσεται, τόσο ο **ΓΕΑ** των **τραγουδιστών** όσο και οι **εκδότες μουσικής**.

Ο Ενιαίος Μη Κερδοσκοπικός Οργανισμός **ΓΕΑ**, εκπροσωπεί μέσω των οργανισμών-μελών του, **Grammo**, **Ερατώ** και **Απόλλων**, όλους τους Έλληνες και ξένους **μουσικούς, τραγουδιστές και παραγωγούς**. Και καταγγέλλει το σχέδιο νόμου με τη μορφή που παρουσιάστηκε την 13η Οκτωβρίου.

Σύμφωνα με τον **ΓΕΑ**, μέσω του **σχεδίου νόμου** αυτού, «*περιθωριοποιούνται οι μη Κερδοσκοπικοί Οργανισμοί Συλλογικής Διαχείρισης των δικαιωμάτων Μουσικών Τραγουδιστών και Παραγωγών ηχογραφημάτων, που διοικούνται και ελέγχονται από τους ίδιους τους δικαιούχους, προς όφελος των κερδοσκοπικών εταιρειών που θα δεσπόζουν στην αγορά. Οι τελευταίες θα έχουν τη δυνατότητα να δρουν ως οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, με σκοπό το κέρδος τους από*

τη διαχείριση των συγγενικών δικαιωμάτων, αλλά και των πνευματικών δικαιωμάτων των δημιουργών. Εξάλλου, τους δίνεται η δυνατότητα να νομιμοποιούν τις πράξεις τους μέσα από γενική συνέλευση ελάχιστων μελών τους και όχι από το σύνολο αυτών, όπως συμβαίνει στους ΟΣΔ που ελέγχονται και εποπτεύονται όπως πρέπει».

Επίσης, «το νέο νομοσχέδιο δεν καλύπτει το πλέον επίμαχο ζήτημα των οργανισμών μας, που αποτελεί πάγιο αίτημα τα τελευταία τουλάχιστον δέκα έτη: Ο τρόπος καθορισμού των αμοιβών μας και η άμεση είσπραξή τους μέχρι σήμερα απαιτούν πληθώρα καθημερινών δικών με τεράστια έξοδα, που επιβαρύνουν καταθλιπτικά το συγγενικό δικαίωμα. Στο νέο νομοσχέδιο δεν προβλέπεται ένα σύστημα αποτελεσματικής εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών με τους χρήστες και η προσωρινή επιδίκαση των αμοιβών μας συνεχίζει με τις νέες διατάξεις να απαιτεί τη συνέχιση στα δικαστήρια εκατοντάδων αγωγών για τον οριστικό καθορισμό και την είσπραξη των αμοιβών μας».

Ο **ΓΕΑ** θεωρεί πως οι ρυθμίσεις του είναι **αποσπασματικές, ασαφείς και αόριστες.** «Καταγγέλλουμε λοιπόν την υπονόμηση της λειτουργίας των οργανισμών μας από κάθε λογής ελληνική ή ξένη κερδοσκοπική επιχείρηση που με τα κεφάλαιά της θα καταφέρνει να έχει δεσπόζουσα θέση στην ελληνική αγορά και χωρίς κανέναν έλεγχο, θα διαχειρίζεται τα δικαιώματά μας».

Η **Ελληνική Ένωση Εκδοτών Μουσικής** εκπροσωπεί τους **εκδότες μουσικής** που εδρεύουν στην **Ελλάδα** και των οποίων το **ρεπερτόριο** διαχειρίζονται οι ελληνικοί **Οργανισμοί Συλλογικής Διαχείρισης**. «Ποτέ δε συμμετείχαμε σε διαβούλευση επί του νέου σχεδίου νόμου το κείμενο του οποίου για πρώτη φορά λάβαμε από τον ίδιο τον Υπουργό κύριο Μπαλτά, κατά τη συνέντευξη τύπου της Πέμπτης 13 Οκτωβρίου 2016» σημειώνουν με **επιστολή** τους στην **«Εφ.Συν.»**.

Και **στρέφονται εναντίον του σχεδίου νόμου** που παρουσίασε ο **Αριστείδης Μπαλτάς** την προηγούμενη **Πέμπτη**. «Δυστυχώς αυτό ανατρέπει πλήρως τις θεμελιωδέστερες διατάξεις του παλαιού νομοσχεδίου, για το οποίο είχαμε εκφράσει επανειλημμένα και δημοσίως τα θετικά μας σχόλια σε όλα τα στάδια της διαβούλευσης, το οποίο εξασφάλιζε την αποτελεσματική συμμετοχή των δικαιούχων στη διαδικασία ελέγχου και λήψης αποφάσεων σε όλους τους φορείς συλλογικής διαχείρισης, συμπεριλαμβανομένης και της ΑΕΠΙ, ενώ ταυτόχρονα προέβλεπε έναν αποτελεσματικό μηχανισμό που εξασφάλιζε τη βιωσιμότητα των φορέων σε περίπτωση σοβαρών οικονομικών ατασθαλιών ή άλλων παραβάσεων και την εξακολούθηση της διαχείρισης των δικαιωμάτων του εκπροσωπούμενου ρεπερτορίου μέσω του διορισμού Επιτρόπου στον φορέα διαχείρισης που δε συμμορφωνόταν με τις εκ του νόμου υποχρεώσεις του», σημειώνουν.

Και **συνεχίζουν:** «Με το νέο όμως σχέδιο νόμου, όχι μόνο καταργείται ο θεσμός του Επιτρόπου, ικανοποιώντας το βασικό αίτημα της ΑΕΠΙ, παρόλο που η σχετική διάταξη είχε κριθεί συνταγματική από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, αλλά επιπλέον με προδήλως αντισυνταγματικό τρόπο και κατά παρέκκλιση από τις απαιτήσεις της Οδηγίας για δίκαιη και ισορροπημένη εκπροσώπηση όλων των

κατηγοριών δικαιούχων, για την περίπτωση της ΑΕΠΙ και μόνο (όχι των λοιπών φορέων διαχείρισης), τελείως ανατιολόγητα, αποκλείονται από την εκπροσώπησή τους στα όργανα ελέγχου και λήψης αποφάσεως, όλες οι άλλες κατηγορίες δικαιούχων πλην των δημιουργών».

Θεωρούν δε πως η **νομοθετική** αυτή επιλογή του **Υπουργείου** δείχνει να έχει **διπτό στόχο**. «Αφενός την ευκολότερη χειραγώγηση των πολυάριθμων μεμονωμένων δημιουργών και των αποφάσεων αυτών μέσω των εσωτερικών μηχανισμών του συγκεκριμένου φορέα διαχείρισης (της ΑΕΠΙ) και αφετέρου σε δεύτερο χρόνο, εφόσον η σχετική φωτογραφική διάταξη κριθεί αντισυνταγματική, τον αποκλεισμό και των ίδιων των δημιουργών από τα όργανα ελέγχου και λήψης αποφάσεων, ώστε να εξακολουθήσει το ΔΣ της ΑΕΠΙ να λειτουργεί ανεξέλεγκτα όπως συμβαίνει μέχρι σήμερα».

Και **καταλήγουν**: «Το νέο νομοσχέδιο, εφόσον ψηφιστεί ως έχει, θα επικυρώνει και νομοθετικά την ανεξέλεγκτη και αδιαφανή λειτουργία της ΑΕΠΙ, θα επισημοποιήσει τις παθογένειες του παρελθόντος και θα αποτελέσει την ταφόπλακα της συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας στην Ελλάδα εις βάρος των δικαιούχων και των χρηστών τα δικαιώματα των οποίων υποτίθεται οφείλει να διαφυλάξει».