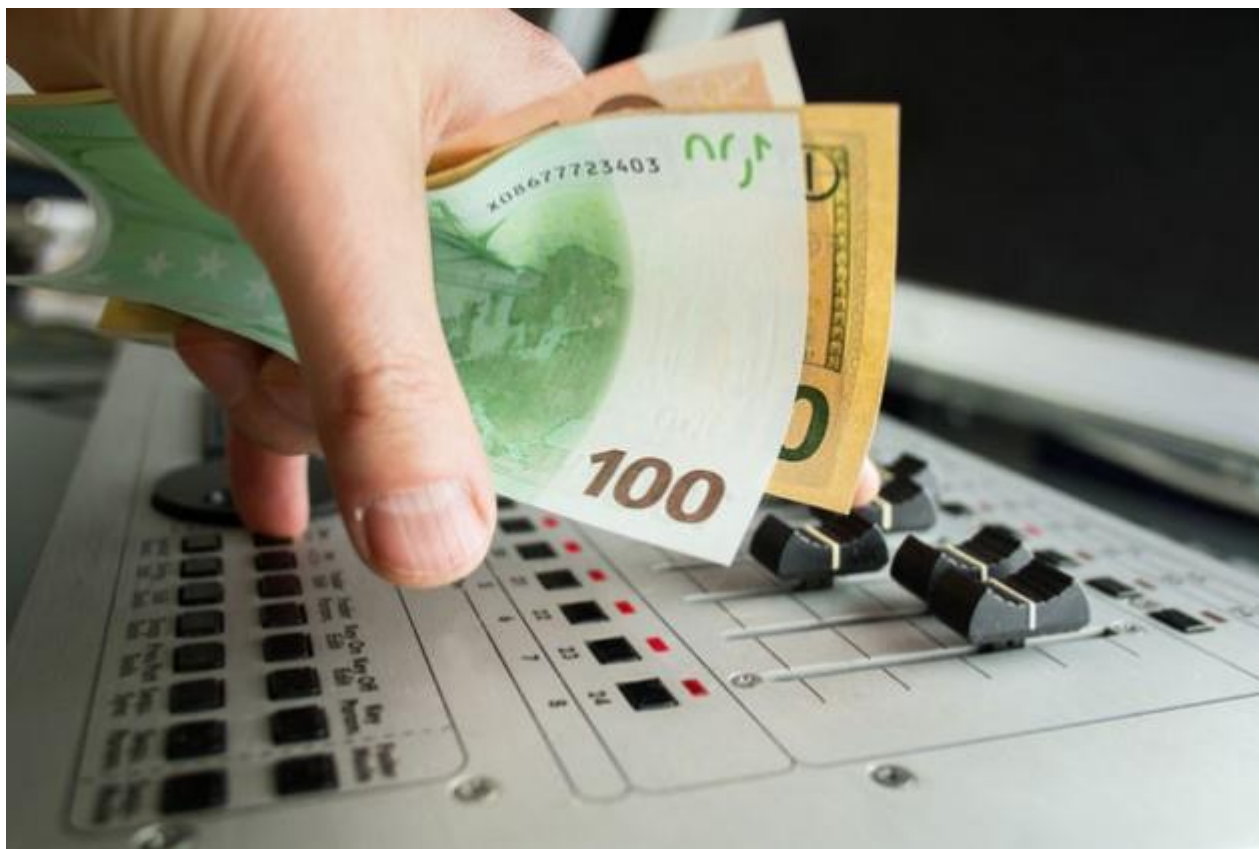


## «Εδώ γελάνε μέχρι δακρύων»



26.09.2016, 11:41 | Ετικέτες: [ΑΕΠΠ](#), [συνθέτες](#)  
<http://www.efsyn.gr/arthro/edo-gelane-mehri-dakryon>

Συντάκτης:  
Γιάννης Γλέζος\*

*Επιστολή-απάντηση στην τελευταία ανακοίνωση της ΑΕΠΠ που είχε τίτλο «Εμείς τηρούμε τη νομιμότητα, να πράξουν και οι άλλοι το ίδιο», έστειλε ο συνθέτης Γιάννης Γλέζος, θέτοντας μια σειρά ερωτημάτων και αναμένοντας, όπως σημειώνει «τις ανάλογες απαντήσεις προκειμένου να αποδείξει την νομιμότητα ή την ηθική των δικών της πράξεων».*

*Ακολουθεί ολόκληρη η επιστολή:*

### «Εδώ γελάνε μέχρι δακρύων»

Επειδή η ΑΕΠΠ με θράσος επιτίθεται εναντίον της ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (που ιδρύθηκε από μέλη της ΑΕΠΠ ακριβώς επειδή δεν αντέχανε άλλο τις πρακτικές της παρούσας διοίκησης της) και επιτίθεται επίσης εναντίον των χρηστών (που δεν αντέχουν άλλο τις ανάλογες προς αυτούς πρακτικές) και επειδή τολμά να μιλάει για νομιμότητα που "αυτή την έχει ενώ αναρωτιέται αν την έχουν όλοι οι άλλοι", δηλαδή οι Οργανισμοί, οι Δημιουργοί, οι Χρήστες, ακόμα και τα Μέλη της, ακόμα και ο ΟΠΠ, όσοι δηλαδή δεν συμφωνούν μαζί της και απορρίπτουν ως νομικό έκτρωμα το

νομοσχέδιο που απέσπασε (ποιός ξέρει με ποιόν τρόπο από το ΥΠΠΟ) αφού πρώτα αποσύρθηκε από τη Βουλή ένα σωστό νομοσχέδιο που είχε περάσει από Δημόσια Διαβούλευση, που είχε τη σύμφωνη γνώμη των Οργανισμών, (εκτός της ΑΕΠΙ), των Χρηστών, των Δημιουργών και του ΟΠΙ και που είχε τις υπογραφές οκτώ (8!!!!) Υπουργών του ΣΥΡΙΖΑ και τη θετική γνωμοδότηση της ΚΕΝΕ της Βουλής υπέρ της συνταγματικότητας του.

Θα υποβάλλω λοιπόν στην ΑΕΠΙ δημόσια κάποιες ερωτήσεις και αναμένω τις ανάλογες απαντήσεις προκειμένου να αποδείξει την νομιμότητα ή την ηθική των δικών της πράξεων.

1. Γιατί απέκρυψε από τα μέλη και το προσωπικό της ότι μετέφερε την νομική της έδρα στην Κύπρο;
2. Γιατί είπε στα μέλη και το προσωπικό της (μετά το θόρυβο από την αποκάλυψη αυτή) ότι αυτό δεν ισχύει πλέον και ότι δεν θα πάει στην Κύπρο ενώ, μέχρι αυτή τη στιγμή, εξακολουθεί και έχει την έδρα της στην Κύπρο και, έτσι, λειτουργεί παρανόμως στην Ελλάδα και θα έπρεπε ήδη να της είχε αφαιρεθεί η άδεια λειτουργίας από το ΥΠΠΟ;
3. Γιατί έχει αποκρύψει από τα μέλη και το προσωπικό της το ότι εδώ και 3 μήνες τής γίνεται καθημερινός σοβαρότατος οικονομικός και άλλος έλεγχος από πενταμελή κλιμάκια δύο Υπουργείων (Πολιτισμού και Οικονομικών) και ότι τής έχουν κατασχέσει στοιχεία, έγγραφα και σκληρούς δίσκους;
4. Γιατί απέκρυψε από τα μέλη και το προσωπικό της το γεγονός ότι πρόσφατα ο Υπουργός Πολιτισμού της επέβαλε πρόστιμο 75.000€ επειδή διέκοψε και αρνήθηκε τον νόμιμο έλεγχο από ορκωτούς λογιστές που διέταξε ο Υπουργός;

Κι επειδή στην Ελλάδα έχουμε ήδη λύσει το θέμα και ξέρουμε πια πως ό,τι είναι νόμιμο δεν είναι και ηθικό (π.χ. το να εξασκεί κάποια κυρία νόμιμα το επάγγελμα τής πόρνης αυτό δεν κάνει τον Έλληνα πατέρα να ονειρεύεται μια τέτοια καριέρα και για την κόρη του) θα κάνω κι εγώ ως συνθέτης-δημιουργός (παίρνοντας έτσι προσωπικά όλη την ευθύνη των γραφομένων μου) τις εξής ερωτήσεις με τον τίτλο «**Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ;**» προς την ΑΕΠΙ και κάθε απάντηση της θα είναι ευπρόσδεκτη:

1. **Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι μετά τους περιορισμούς στην κίνηση κεφαλαίων δόθηκε οδηγία στους αντιπροσώπους της για την είσπραξη των δικαιωμάτων από τα καταστήματα-πελάτες με μετρητά και όχι μέσω τραπεζικού εμβάσματος; Οι αντιπρόσωποι συγκέντρωναν τα χρήματα από την επαρχία και τα παρέδιδαν σε μετρητά; Τα μετρητά αυτά δεν θα έπρεπε την επομένη να κατατίθενται στους τραπεζικούς λογαριασμούς της εταιρείας; Δέχεται να ελεγχθούν όλες οι εισπράξεις που έχει πραγματοποιήσει η εταιρεία με μετρητά και να ελεγχθεί στη συνέχεια η εταιρεία για το πού διατέθηκαν τα χρήματα αυτά και με ποιόν τρόπο;
2. **Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι σε αντίθεση με τη διεθνή πρακτική η ΑΕΠΙ λειτουργεί με την μορφή ιδιωτικής κερδοσκοπικής εταιρείας (σε όλες τις χώρες του κόσμου οι οργανισμοί ανήκουν, διοικούνται και ελέγχονται από τους ίδιους τους δημιουργούς), γεγονός που από μόνο του δημιουργεί συνθήκες σύγκρουσης

συμφερόντων, αφού η ΑΕΠΠ έχει συμφέρον η προμήθειά της να είναι όσο το δυνατόν μεγαλύτερη ενώ οι δημιουργοί έχουν συμφέρον η προμήθεια της ΑΕΠΠ να είναι η χαμηλότερη δυνατή;

**3. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι ο ιδιωτικός και κερδοσκοπικός χαρακτήρας της ΑΕΠΠ σε συνδυασμό με τη μονοπωλιακή θέση που απολαμβάνει στην αγορά της παρέχει τη δυνατότητα να επιβάλει στους δημιουργούς και στους χρήστες καταχρηστικούς όρους και πρακτικές;

**4. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι ενδεικτικά και μόνον οι προμήθειες της ΑΕΠΠ ανέρχονται κατά μέσο όρο σε 33 % των πνευματικών δικαιωμάτων (όταν σε όλες τις χώρες της Ευρώπης είναι κάτω από 20%), επιπλέον δε εισπράττει και παρακρατά για τον εαυτό της τους τόκους που μόνον την τελευταία δεκαετία ξεπέρασαν τα 3 εκ Ευρώ;

**5. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι παρακρατά από τα πνευματικά δικαιώματα επιπλέον 500.000Ε περίπου ετησίως για πολιτιστικούς και κοινωνικούς σκοπούς, η πλειοψηφία των οποίων πηγαίνει στο ταμείο της;

**6. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι λειτουργεί με αδιαφάνεια αφού καθορίζει ερήμην των δημιουργών τον κανονισμό διανομής, το πώς δηλαδή μοιράζονται τα πνευματικά δικαιώματα στους Έλληνες και τους ξένους δημιουργούς;

**7. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι στις καταχρηστικές πρακτικές προστίθενται και η πλήρης ανεπάρκεια και ανικανότητα της διοίκησης της ΑΕΠΠ που την έχουν φέρει στα πρόθυρα της πτώχευσης;

**8. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι σύμφωνα με την έκθεση της διεθνούς ελεγκτικής εταιρείας BDO Int. επί των ισολογισμών της ΑΕΠΠ (δειγματοληπτικά και μόνο για το έτος 2012) και των σημειώσεων των ορκωτών λογιστών, προκύπτουν:

**α)** Αρνητικά ίδια κεφάλαια της ΑΕΠΠ ύψους 10 εκατομμυρίων ευρώ;

**β)** Ζημία 4 εκατομμύρια;

**γ)** Αρνητικό κεφάλαιο κίνησης (-18 εκατομμύρια ευρώ);

**δ)** ότι κύρια πηγή κεφαλαίου χρηματοδότησης των ακινήτων και του πάγιου εξοπλισμού της ΑΕΠΠ υπήρξαν τα ανεκκαθάριστα δικαιώματα των δημιουργών;

**ε)** ότι σε περίπτωση πτώχευσης της ΑΕΠΠ και ρευστοποίησης της περιουσίας της στη λογιστική της αξία, υποχρεώσεις προς δημιουργούς και δικαιούχους ποσού που ξεπερνά τα 10 εκατομμύρια ευρώ θα παραμείνουν ανεξόφλητες;

**στ)** ότι η Εταιρεία έχει εισπράξει κατά το διάστημα των ετών 1991 έως 2012 τόκους 9 εκατομμυρίων ευρώ από τη διαχείριση κεφαλαίων των δημιουργών που δεν έχει αποδώσει στους δημιουργούς;

ζ) ότι η Εταιρεία έχει υποστεί ζημιά από επενδύσεις (κεφαλαίων των δημιουργών) σε μετοχές και χρεόγραφα ποσού 4 εκατομμυρίων ευρώ;

η) ότι πέραν των παραπάνω η Εταιρεία έχει τραπεζικό δάνειο περίπου 3.000.000€ που δεν εξυπηρετείται;

**9. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι η ΑΕΠΙ έχει διαθέσει ποσά που ανήκουν και οφείλονται στους δημιουργούς για την αγορά των κτιρίων της (ενώ όφειλε προφανώς να τα χρηματοδοτήσει με δικά της κεφάλαια και όχι με τα χρήματα των δημιουργών);

**10. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι η ΑΕΠΙ έχει επενδύσει χρήματα των δημιουργών σε μετοχές η σημερινή αξία των οποίων υπολείπεται περίπου 4 εκ. της αξίας αγοράς τους;

**11. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι η ΑΕΠΙ έχει αποκομίσει τόκους 9 εκ περίπου από τη διαχείριση των χρημάτων των δημιουργών τούς οποίους καρπώθηκε η ίδια αντί να τους διαθέσει στους δημιουργούς;

**12. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι η ΑΕΠΙ πρέπει να καλύψει τα αρνητικά κεφάλαια άνω των 10.000.000€ που αντιστοιχούν σε χρήμα των δημιουργών και που πρέπει να τους τα αποδώσει σε επόμενες εκκαθαρίσεις; Θα κάνει η οικογένεια των ιδιοκτητών ισόποση αύξηση κεφαλαίου από ίδια κεφάλαια για να διασφαλιστούν τα χρήματα των δημιουργών και τότε; Ή θα χάσουν οριστικά τα χρήματα τους και θα της αφαιρεθεί η αδεια λειτουργίας από την Περιφέρεια βάσει του νόμου αφού έχει αρνητικά κεφάλαια;

**13. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι οι ορκωτοί λογιστές που η ίδια η ΑΕΠΙ είχε ορίσει βεβαιώνουν στους 3 τελευταίους δημοσιευμένους ισολογισμούς ότι η ΑΕΠΙ δεν είναι οικονομικά βιώσιμη και ότι την καλούν να λάβει μέτρα για να αποφύγει την πτωχευση; Τι μέτρα έχει λάβει η ΑΕΠΙ για να διασφαλίσει τη βιωσιμότητα της και τα ανεκκαθάριστα χρήματα των δημιουργών (πάνω από 42.000.000€ σύμφωνα με τον Ισολογισμό του 2015);

**14. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι η ΑΕΠΙ κάνει παρακράτηση από τα χρήματα των δημιουργών ποσοστού 10% το οποίο υποτίθεται ότι διατίθεται για πολιτιστικούς και κοινωνικούς σκοπούς και δεν το διαθέτει για πολιτιστικούς και κοινωνικούς σκοπούς αλλά το προσθέτει στα κέρδη της εκτός από μικρό μέρος που το διαθέτει αυθαίρετα χωρίς κανόνες και για εξυπηρέτηση των προσωπικών της σχέσεων με μεμονωμένους δημιουργούς των οποίων θέλει να αποσπάσει την εύνοια ή τη σιωπή ή να τους βάζει να υπογράφουν επιστολές και να υποστηρίζουν τα συμφέροντα της σε βουλευτές, υπουργούς κλπ;

**15. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι η πενταμελής οικογένεια των ιδιοκτητών της ΑΕΠΙ αμείβεται με υπερβολικές αποδοχές και μερίσματα που υπερβαίνουν τα 1.500.000 Ευρώ (2.500.000 πριν το 2010) ετησίως με αποτέλεσμα να αυξάνουν αδικαιολόγητα το κόστος διαχείρισης των δικαιωμάτων και να μπορεί η ΑΕΠΙ να δικαιολογεί την υπερβολική προμήθεια των 37,5% στα δικαιώματα δημόσιας εκτέλεσης;

**16. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι επιπλέον οι τρεις κυρίες της οικογένειας αμείβονται με υπέρογκους μισθούς χωρίς να πατάνε καν το πόδι τους στην ΑΕΠΙ και ότι κάποιιοι από την οικογένεια αμείβονται μέσω της ΕΔΙΣ, εταιρεία επίσης της οικογένειας που έχει μοναδικό πελάτη την ΑΕΠΙ;

**17. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι μέλος της οικογένειας έχει δημιουργήσει εταιρεία που ανήκει σε αυτόν με την επωνυμία OPUS Μονοπρόσωπη Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης η οποία πραγματοποιεί εικονικές συναλλαγές με την ΑΕΠΙ;

**18. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι η OPUS εμφανίζεται να μεσολαβεί ως αντιπρόσωπος για την είσπραξη ποσών της ΑΕΠΙ; Σε περιπτώσεις χρηστών που με δική τους πρωτοβουλία ζητούν την άδεια και καταβάλουν τη σχετική αμοιβή και εν γένει στις περιπτώσεις που δεν απαιτείται διαμεσολάβηση αντιπροσώπου για την είσπραξη αμοιβών, εμφανίζεται ναί ή όχι να μεσολαβεί η εταιρία αυτή να εισπράττει προς ίδιον όφελος την αμοιβή του αντιπροσώπου;

**19. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι υπάρχουν υπάλληλοι της ΑΕΠΙ που εργάζονται και για την OPUS ενώ πληρώνονται μόνον από την ΑΕΠΙ;

**20. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι ίδια εταιρεία είχε ως αντικείμενο την κατασκευή και εμπορία μίας κούκλας-σάκκο του μποξ σε γυμναστήρια και αθλητικούς συλλόγους και ότι η εταιρία αυτή είχε την έδρα της στα γραφεία της ΑΕΠΙ (Σάμου 51) και απασχολούσε προσωπικό της ΑΕΠΙ που αμείβοταν από την ΑΕΠΙ χρησιμοποιώντας τις υποδομές και τον εξοπλισμό της χωρίς να καταβάλει το ανάλογο τίμημα;

**21. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι το ίδιο μέλος της οικογένειας το έτος 2009 είχε αναπτύξει μία μουσική πλατφόρμα με την επωνυμία B2Flow για την πώληση μουσικής (δραστηριότητα που δημιουργούσε συνθήκη σύγκρουσης συμφερόντων αφού δεν μπορεί το ίδιο πρόσωπο να διαχειρίζεται δικαιώματα τρίτων προς όφελος των τρίτων και ταυτόχρονα να είναι χρήστης μουσικών δικαιωμάτων, δηλαδή να συναλλάσσεται με τον εαυτό του); Για την ανάπτυξη της πλατφόρμας δεν απαιτήθηκε επένδυση άνω του 1.000.000 Ευρώ; Έχει καταβληθεί το ποσό αυτό από την ΑΕΠΙ;

**22. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι το ίδιο μέλος της οικογένειας την περίοδο 2008 - 2009 είχε αναλάβει τη διανομή συνδρομών NOVA και ότι χρησιμοποιούσε το δίκτυο των αντιπροσώπων της ΑΕΠΙ κι ενώ απευθυνόταν σε πελάτες της ΑΕΠΙ προσέφερε συνδρομές της NOVA;

**23. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι στη συνέχεια το 2011-12 το ίδιο μέλος της οικογένειας ξεκίνησε μία νέα συνεργασία με την εταιρεία διανομής ηλεκτρικής ενέργειας WATT & VOLT χρησιμοποιώντας και πάλι το δίκτυο των αντιπροσώπων της;

**24. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι η οικογένεια διαθέτει ακόμα μία εταιρεία την ΕΔΙΣ ΑΕ η οποία έχει ως μοναδικό της πελάτη την ΑΕΠΙ ενώ υποτίθεται ότι η ΕΔΙΣ παρέχει υπηρεσίες υποστήριξης της διανομής και της μηχανοργάνωσης της ΑΕΠΙ και το αντίτιμο για την παροχή των υπηρεσιών καθορίζεται από τα ίδια πρόσωπα, δηλαδή δύο μέλη της οικογένειας (ως μέτοχοι της ΕΔΙΣ) αποφασίζουν τι θα πληρώσει η ΑΕΠΙ στην ΕΔΙΣ;

**25. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι οι δαπάνες συντήρησης των προσωπικών κατοικιών της οικογένειας τιμολογούνται και εξοφλούνται από την ΑΕΠΙ και ότι πέραν των παραπάνω όλα τα προσωπικά έξοδα της οικογένειας συμπεριλαμβανομένων των υπέρογκων δαπανών ταξιδίων της οικογένειας καταβάλλονται από τις εταιρείες ΑΕΠΙ και ΕΔΙΣ, πρακτικά δηλαδή με χρήματα των δημιουργών;

**26. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι ένας άλλος τρόπος για να αυξηθούν τα έσοδα της ΑΕΠΙ είναι η τεχνητή αύξηση του τζίρου; Τιμολογεί ή όχι ανύπαρκτες εταιρείες, πτωχευμένες (αδρανείς για αδειοδότηση) ερήμην τους και χωρίς καν να αποστέλλει τα τιμολόγια, με αποκλειστικό σκοπό να αυξήσει την προμήθειά της κι ενώ τα τιμολόγια αυτά ποτέ δεν εισπράττονται, η ΑΕΠΙ εισπράττει την προμήθειά της; Αυτό πρακτικά δεν έχει ως συνέπεια τα αντίστοιχα ποσά των τιμολογίων να είναι επισφαλείς απαιτήσεις, και ποτέ να μην διανέμονται στους δημιουργούς;

**27. Είναι αλήθεια ΝΑΙ Ή ΟΧΙ** ότι ένας άλλος τεχνητός τρόπος αύξησης του τζίρου είναι η ΑΕΠΙ να εισπράττει προμήθεια και σε μη τιμολογηθέντα έσοδα, αρκούμενη σε δική της εκτίμηση για έσοδα που έχουν πραγματοποιηθεί μέσα στο έτος και δεν έχουν τιμολογηθεί;  
Η τακτική αυτή δεν άρχισε το έτος 2009 και συνεχίζεται σε όλα τα επόμενα έτη;

Όλα αυτά διαδίδονται τους τελευταίους μήνες σε όσους κατοικούν στην Ιερουσαλήμ.

Ελπίζω να μπορέσει η ΑΕΠΙ να τα αρνηθεί όλα τεκμηριωμένα.

**ΚΙ ΑΝ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΑΠΟΔΕΙΧΘΟΥΝ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΝΟΜΙΜΑ, ΑΝΑΡΩΤΙΕΜΑΙ:**

**ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΗΘΙΚΑ ΓΙΑ ΜΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΤΑ ΙΕΡΑ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΩΝ;**

Αυτή λοιπόν είναι η εταιρεία που διαχειρίζεται από δεσπόζουσα θέση τα πνευματικά δικαιώματα στην Ελλάδα.

Αυτή είναι η εταιρεία που δεν θέλει ένα νόμο που θα την υποχρεώσει να γίνει Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης (ΟΣΔ) δηλαδή να είναι είτε μη κερδοσκοπικός ή να ελέγχεται από τα μέλη του, όπως ορίζει η Ευρωπαϊκή Οδηγία και όπως γίνεται παντού στην Ευρώπη.

Αυτή είναι η εταιρεία που δεν θέλει ένα νόμο που θα ορίζει Κρατικό Επίτροπο σε περίπτωση καταγγελίας για ατασθαλίες στους Οργανισμούς.

Αυτή είναι η εταιρεία που δεν θέλει έναν νόμο που θα επιβάλλει συλλογική διαπραγμάτευση με τους χρήστες γιατί έτσι δεν θα μπορεί να επιβάλλει μονοπωλιακά το αμοιβολόγιο της.

(Και δεν είπα τίποτα ακόμα για τα τεράστια αδιανέμητα ποσά που παρακρατά "γιατί δεν βρίσκει τους δικαιούχους").

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω η ΑΕΠΙ δεν θέλει ένα νόμο που ορίζει Κρατικό Επίτροπο σε περίπτωση καταγγελίας για ατασθαλίες!

Αναρωτιέμαι μήπως το γεγονός και μόνον ότι η ΑΕΠΠ είναι αρνητική στο νομοσχέδιο που αποσύρθηκε αιφνιδίως αποδεικνύει περίτρανα ότι το νομοσχέδιο είναι πολύ καλό;

Αυτή η εταιρία λοιπόν όταν ισχυρίζεται ότι "τηρεί την νομιμότητα" και αναρωτιέται για μας όλους τους άλλους αν την τηρούμε, μάς κάνει να γελάμε μέχρι δακρύων αλλά και να θυμώνουμε για την κατάντια της Ελλάδας στον τομέα των Πνευματικών Δικαιωμάτων.

Εύχομαι ο θεός της Ελλάδας και της Αριστεράς να φωτίσει τον κ. Μπαλτα να μην υποκύψει στις πιέσεις της ΑΕΠΠ και να επαναφέρει το σωστό νομοσχέδιο που κάκιστα τον παρέσυραν να το αποσύρει.

*Γιάννης Γλέζος, συνθέτης*