

► Των **ΑΝΤΑΣ ΨΑΡΡΑ,**
ΔΗΜΗΤΡΗ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ

Οι θετικές και οι σφόδρα αρνητικές κρίσεις για τις αλλαγές στο νομοσχέδιο για τα πνευματικά δικαιώματα δεν φαίνεται να τελειώνουν. Τελευταίες «πράξεις» του συνεχιζόμενου κάτω από δύσκολες συνθήκες διαλόγου είναι αφενός οι υπογραφές μεγάλης μερίδας δημιουργών που διαπιστώνουν ότι οι αλλαγές έγιναν προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά και η ανακοίνωση της ίδιας της ΑΕΠΙ που κρίνει ότι το νομικό πλαίσιο έχει ρυθμιστεί ικανοποιητικά και επιτρέπει πλέον τη λειτουργία της εταιρείας. Σημειώνεται εδώ ότι η μετακόμιση της ΑΕΠΙ στην Κύπρο εξακολουθεί και παραμένει ως ερώτημα, ενώ δεν έχει ανακοινωθεί προς το παρόν το πού οδήγησαν οι πρόσφατοι έλεγχοι στα γραφεία της.

Στον αντίποδα της κατ' αρχήν συμφωνίας με τις αλλαγές βρίσκεται πάντα ένα άλλο κομμάτι των δημιουργών μελών της ΑΕΠΙ και κυρίως όσοι ανήκουν στη ΜΕΤΡΟΝ. Επίσης με νέες επισημάνσεις και καιρία ερωτήματα επανέρχεται ο Γιάννης Γλέζος με την ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ, ενώ μεγάλες αντιδράσεις υπάρχουν από τους χρήστες δικαιωμάτων και τα επιμελητήρια, καθώς και από τον οργανισμό διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων. Τα επόμενα βήματα θα γίνουν στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής, όταν κατατεθεί επιτέλους το νομοσχέδιο. Σήμερα δημοσιεύουμε αποσπάσματα από τις τελευταίες ανακοινώσεις, οι οποίες έχουν αναρτηθεί ολόκληρες στην ηλεκτρονική σελίδα της «Εφ.Συν.» στον φάκελο του διαλόγου για την ΑΕΠΙ.

300 υπογραφές

Καταρχάς είναι η επιστολή που έστειλαν προς τον υπουργό Πολιτισμού Αριστείδη Μπαλτά πολλοί δημιουργοί του ελληνικού τραγουδιού (έχουν φτάσει τις 300 οι υπογραφές) και οι οποίοι τάσσονται υπέρ του νόμου για τα πνευματικά δικαιώματα. «Παρακολουθούμε με ενδιαφέρον τη σοβαρή σας προσπάθεια να ενσωματώσετε σωστά την ευρωπαϊκή οδηγία για τα πνευματικά δικαιώματα στο ελληνικό δίκαιο, μη παραγνωρίζο-

Ενθερμοί υποστηρικτές και φανατικοί πολέμιοι



δίων που είχαν συνταχθεί και του είχαν υποβληθεί αποκλειστικώς από τον ΟΠΙ». Πολλά ερωτήματα προκαλεί, σύμφωνα με την ΑΕΠΙ, και το γεγονός ότι «ορισμένοι οργανισμοί δικαιούχων κυρίως συγγενικών δικαιωμάτων, «συμπορεύονται» και συμφωνούν με τις αντιδράσεις και τα αιτήματα των Επιμελητηρίων». Η ΑΕΠΙ «εκπροσωπεί περισσότερους από 14.470 Έλληνες πνευματικούς δημιουργούς και δικαιούχους, καθώς και 2.200.000 αλλοδαπούς με ένα συνολικό μουσικό ρεπερτόριο που αριθμεί περισσότερα από 90.000.000 έργα, είναι μέλος διεθνών οργανισμών, λειτουργεί νόμιμα από το 1930 και είναι η παλαιότερη και μεγαλύτερη Εταιρία Πνευματικής Ιδιοκτησίας στην Ελλάδα» και διατρανώνει πως «εμείς ζητούμε τη νομιμότητα και το μόνο που ζητάμε από όλους είναι να πράξουν το ίδιο».

Παγκόσμια πρωτοτυπία

Στην ΑΕΠΙ απαντά ο Γιάννης Γλέζος εκ μέρους της ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ θέτοντας καιρία ερωτήματα. Ας δούμε τρία από αυτά: «Είναι αλήθεια ναί ή όχι ότι σε αντίθεση με τη διεθνή πρακτική η ΑΕΠΙ λειτουργεί με τη μορφή ιδιωτικής κερδοσκοπικής εταιρείας (σε όλες τις χώρες του κόσμου οι οργανισμοί ανήκουν, διοικούνται και ελέγχονται από τους ίδιους τους δημιουργούς), γεγονός που από μόνο του δημιουργεί συνθήκες σύγκρουσης συμφερόντων, αφού η ΑΕΠΙ έχει συμφέρον να προμηθευτεί να είναι όσο το δυνατόν μεγαλύτερη ενώ οι δημιουργοί έχουν συμφέρον να προμηθευτεί η ΑΕΠΙ να είναι η χαμηλότερη δυνατή; Είναι αλήθεια ναί ή όχι ότι ο ιδιωτικός και κερδοσκοπικός χαρακτήρας της ΑΕΠΙ σε συνδυασμό με τη μονοπωλιακή θέση που απολαμβάνει στην αγορά της παρέχει τη δυνατότητα να επιβάλει στους δημιουργούς και στους χρήστες καταχρηστικούς όρους και πρακτικές; Είναι αλήθεια ναί ή όχι ότι ενδεικτικά και μόνον οι προμήθειες της ΑΕΠΙ ανέρχονται κατά μέσον όρο σε 33% των πνευματικών δικαιωμάτων (όταν σε όλες τις χώρες της Ευρώπης είναι κάτω από 20%), επιπλέον δε εισπράττει και παρακρατά για τον εαυτό της τους τόκους που μόνον την τελευταία δεκαετία ξεπέρασαν τα 3 εκατ. ευρώ;». Και καταλήγει ο Γιάννης Γλέζος: «Αυτή η εταιρεία λοιπόν όταν ισχυρίζεται ότι "τηρεί τη νομιμότητα" και αναρωτιέται για μας όλους τους άλλους αν την τηρούμε, μας κάνει να γελάμε μέχρι δακρύων αλλά και να θυμώνουμε για την κατάντια της Ελλάδας στον τομέα των πνευματικών δικαιωμάτων. Εύχομαι ο θεός της Ελλάδας και της Αριστεράς να φωτίσει τον κ. Μπαλτά να μην υποκύψει στις πιέσεις της ΑΕΠΙ και να επαναφέρει το σωστό νομοσχέδιο που κάκιστα τον παρέσυραν να το αποσύρει».

ΕΥΡΟΚΙΝΗΣΗ / ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΟΝΤΑΡΙΝΗΣ

Το νομοσχέδιο του υπουργείου Πολιτισμού για τα πνευματικά δικαιώματα έχει προκαλέσει οξείες αντιδράσεις, τόσο υπέρ όσο και κατά. Επώνυμοι δημιουργοί παίρνουν θέση δημοσίως και η «Εφ.Συν.» παρακολουθεί στενά την αντιπαράθεση...

ντας την ελληνική ιδιομορφία», γράφουν. «Γνωρίζοντας ότι εκπροσωπούμε τη μεγάλη πλειοψηφία των συνθετών και των στιχουργών από όλες τις τάξεις του ελληνικού τραγουδιού, σας εκφράζουμε τη στήριξή μας στην προσπάθεια να μεταρρυθμιστεί εντός των πλαισίων της Οδηγίας 2014/26 το καθεστώς του χώρου μας, χωρίς να αποδυναμωθούν περισσότερο οι ήδη εύθραστοι μηχανισμοί είσπραξης του πνευματικού δικαιώματος στη χώρα μας, ιδιαίτερα σε μια τόσο ευάλωτη

περίοδο για εμάς τους δημιουργούς, λόγω της οικονομικής κρίσης που τείνει να καταστείλει κάθε πολιτιστική δραστηριότητα». Και καταλήγουν: «Κύριε υπουργέ, πιστεύουμε ότι το νομοσχέδιο που έχει εκπονηθεί από τη νομική υπηρεσία του υπουργείου σας, έχει βάλει τις βάσεις προς την ορθή κατεύθυνση και είμαστε στη διάθεσή σας να εργαστούμε μαζί σας, ως άνθρωποι που παράγουμε και συνεισφέρουμε στον πολιτισμό της χώρας μας, για την επίτευξη ενός αποτελέσματος που

θα ανταποκρίνεται ρεαλιστικά στις ανάγκες του κλάδου μας».

Ανακοίνωση έβγαλε και η ΑΕΠΙ, καταγγέλλοντας ότι «συγκεκριμένα στελέχη του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ) προσπαθούν εναγωνίως να πείσουν το υπουργείο Πολιτισμού να συμπεριλάβει στο νομοσχέδιο της συλλογικής διαχείρισης φωτογραφικές (και φυσικά, αντικοινωνικές και αντισυνταγματικές) διατάξεις κατά της ΑΕΠΙ», διαβεβαιώνοντας ότι απέναντι σ' αυτό δεν πρόκειται να μείνει ούτε απαθής ούτε άπραγη. Οπως αναφέρει χαρακτηριστικά, το νέο νομοσχέδιο για τη συλλογική διαχείριση της πνευματικής ιδιοκτησίας που συνέταξε το ΥΠΠΟ «προσπαθώντας να ευθυγραμμιστεί -έστω και μερικώς- με την Οδηγία 2014/26, έχει διορθώσει ή απαλείψει τις περισσότερες αντικοινωνικές και αντισυνταγματικές προβλέψεις των προηγούμενων σχετικών νομοσχε-